

Teaching Plus

좋은 강의를 위한 학생 평가 방법



CONTENTS

1. 평가와 피드백을 통해 학생의 성장을 지원하라	2
1) 학생 평가 어떻게 하고 계십니까?	2
2) 평가를 바라보는 관점	3
3) 평가의 설계	5
4) 평가 기준의 제시	7
5) 평가 피드백 제공	8



1 평가와 피드백을 통해 학생의 성장을 지원하라

1) 학생 평가 어떻게 하고 계십니까?

- 대학에서 경쟁이 치열해지고, 상대평가가 강화되다 보니 학생들이 학점에만 지나치게 관심을 갖는 경향이 증가
- 학생들은 수강과목을 결정할 때 과제와 평가를 가장 중요하게 보고, 강의를 들으면서도 평가를 잘 받기 위한 학습활동에 초점을 맞춤

→ 조형 기능, 평가의 역류: 평가가 교육의 모습을 결정짓는 현상

→ 학생 평가가 그만큼 중요하고, 교수가 어떻게 평가하느냐에 따라 학생들의 학습활동이 달라질 수 있음

- 서울 소재 한 대학에서 학생을 대상으로 학생 평가에 대한 인식을 조사한 결과, ‘평가의 학업 성취에 도움 여부’와 ‘피드백 제공’에 만족도가 낮음
- 각각의 영역에 대한 강의평가에서의 학생들의 목소리

평가의 적절성

- 시험이 수업 시간에 한 내용과 연계가 잘되지 않는다. 수업 내용과는 거의 연관이 없는 문제들이 왜 시험에 출제되는지 이해할 수가 없다.
- 시험문제를 조약하게 내지 않았으면 좋겠다. 시험은 배운 내용을 정리한다는 취지인데, 마치 틀리라고 내는 느낌을 받았다.
- 수업은 토론으로 이루어지는데 시험은 지엽적인 내용의 괄호 넣기, 암기식의 방식으로 이루어져 과정과 평가 사이에 부조화가 있다고 생각한다.

평가 기준의 제시

- 한 학기가 끝났는데 아직도 성적의 평가 기준에 대해서 모르겠다. 평가 기준도 모르겠고 한 학기 동안 성적도 어떻게 되는지 모르겠어 답답하다.
- 과제평가 기준이 명확했으면 더 좋았을 것 같다. 만점을 받아도 뭐 때문에 만점인지 모르고 감점이 되어도 왜 감점이 되었는지 잘 모르겠다.
- 시험 점수를 매길 때 어떤 부분을 중요시 보고 무엇으로 점수를 줄 것인지 제대로 된 평가 기준을 명확히 제시하지 않은 점이 아쉽다.

피드백에 대하여

- 과제에 대한 풀이나 답도 주지 않으시고 과제도 돌려주지 않으셔서 솔직히 왜 한 건지 모르겠다. 풀 때도 긴가민가하며 풀었는데 맞았는지 틀렸는지도 몰라서 물어보기도 애매하다.
- 시험 결과를 알 수 있으면 좋을 것 같다. 얼마나 잘했는지, 혹은 못했는지 가늠이 돼야 다음 시험을 더 잘 준비할 수 있을 것 같다.
- 평가에 대한 명확한 기준이 제시되지 않은 것 같아 아쉬운 점이 있다. 바쁘시겠지만, 시험 후 학생 개개인에게 방향성을 제시해주시고 피드백해 주신다면 학생이 더 멋지게 성장할 수 있을 거라 생각한다.

- 학생들의 이와 같은 불만은 평가가 학점이라는 결과를 넘어서 자신의 학습과 성장에 도움이 되었으면 하는 요구를 반영
- 이를 위해 실시하고 있는 학생 평가를 아래 네 가지 측면에서 점검

2) 평가를 바라보는 관점

○ 평가를 왜 하는가?

학생들이 강의 목표를 달성했는지
확인할 수 있으니까

누구를 통과시킬지, 아닐지
알 수 있으니까



선별 중심의 평가

학생들이 얼마나 나아졌는지
알 수 있으니까

학생들이 부족한 부분을 교수가 알고
이를 다시 지도할 수 있으니까



성장 중심의 평가

○ 점수를 어떻게 해석할 것인가?

학생들의 상대적인 비교를 해야 해

누가 A이고 F인지 알 수 있으니까



규준지향평가
(norm-referenced evaluation)

학생들이 학습 목표를 달성했는지
확인해야 해

그에 따라 모두 통과할 수도,
모두 탈락할 수도 있으니까



준거지향평가
(criterion-referenced evaluation)

○ 평가를 어떤 방법으로 하는가?

학생들의 실력을 점수로
엄격하게 판별해야 해

난이도를 높여야 잘하는 학생과 못하는
학생을 분명하게 나눌 수 있어

수행/논술평가는 채점 기준을 엄격히 해야
평가의 공정성을 확보할 수 있어



폐쇄적 평가

학생들의 다양한 특성을
제대로 이해해야 해

적극적으로 참여한 학생이라면 누구나
해결할 수 있는 문제를 내야 해

수행/논술평가는 정답의 개방성이
보장되는 다양한 형태로 진행해야겠어



개방적 평가

○ 평가를 언제 하는가?

정해진 정기 고사 일정에 맞춰 진도를
나가고, 진도가 끝나면 평가를 해야지



결과 중심의 평가

간단한 테스트를 통해 학생들이 무엇을
알고 모르는지 미리 확인해봐야지

강의 시간에 학생들이 학습활동을
하도록 하고, 그 결과를 평가하고
다시 강의에 반영해야지

강의 시간에 학습활동 한 내용을 다시
정기고사에 반영해 학생들의 실력을
종합적으로 확인해야지



과정 중심의 평가

○ 평가의 기본방향과 원칙을 결정하면, 강의계획서에 이를 충실하게 기술

- 평가를 왜 실시하는지, 그것이 어떤 방식으로 평가되는지를 학생들에게 전달하여 그것에 맞게 학습할 수 있도록 안내

3) 평가의 설계

- 목표, 내용, 방법, 평가까지 일관되게 하라
- 평가의 중요성이 강조되면서 강의를 설계할 때부터 학습 결과를 고려하는 백워드 설계(backward design)가 대두
 - 백워드 설계는 목표, 내용, 방법, 평가 순으로 설계하던 기존 절차와 달리 그림과 같이 목표와 평가를 먼저 설계한 후 내용과 방법을 결정하는 순으로 바꾼 방법

기대하는 학습 결과 확인 • 학생들이 무엇을 알고, 이해하고, 할 수 있게 되길 기대하는가?
• **교육과정/교과목의 목표와 기대**는 무엇인가?

학습 결과 증거로서 평가 방법 결정 • 학생들이 이해했다는 것을 확인할 수 있는 증거는 무엇인가?
• 어떤 평가와 과제를 수행하도록 할 것인가?

학습경험 설계 및 교수 • 위의 결과를 얻기 위해 학생들은 어떤 지식과 기술이 필요한가?
• **교육 내용, 교수방법**을 어떻게 조직할 것인가?

- 강의 목표에 맞게 평가 방법을 결정하라

- ☑ 수행평가는 “습득한 지식, 기능이나 기술을 실제 생활이나 인위적 평가 상황에서 얼마나 잘 수행하는지 혹은 어떻게 수행할 것인지에 대해 서술, 관찰, 면담 등의 방법을 통하여 종합적으로 판단하는 평가 방법”
 - ☑ 지필평가는 시간과 비용이 적게 들고, 공정하게 평가하기가 용이하다는 장점이 있는 반면 고차원적인 능력을 평가하기 어려움
 - ☑ 수행평가는 학생의 고차원적인 능력을 포함하여 학생들의 다양한 능력을 통합적으로 살펴볼 수 있지만, 시간과 비용이 많이 들고 학생들이 평가에 공정성을 제기할 가능성이 높음
- 지필평가가 적합한지, 수행평가가 적합한지, 또는 이 두 가지를 혼용할 것인지는 강의의 목표가 무엇인지에 따라 다름

지필 평가	선택형	선다형	제시된 둘 이상의 답지 중 하나 혹은 그 이상을 선택하는 문항
		진위형	주어진 조건에 맞거나 옳은 선택지에는 O, 틀리거나 옳지 않은 선택지에는 X를 기입하는 문항 유형
	서답형	단답형	지시문에 요구하는 내용을 비교적 짧게 기술하는 문항 유형
		완성형	진술문 일부를 비워 그곳에 정답을 채우도록 하는 문항 유형
		논술형	주어진 문제에 별다른 제한 없이 답을 기술하는 문항 유형
수행 평가	지필식 평가	연구 보고서법	개별 과목 또는 범교과적 내용 중에서 학생의 능력이나 흥미에 적합한 주제를 선택하여 개인 혹은 집단별로 보고서를 수행하고 결과물로서 보고서를 제출하도록 하는 평가방식
		평가 보고서법	학생들이 특정 주제나 내용 영역에 대해 학습 과정과 결과에 대한 학습평가 보고서를 작성하여 제출하도록 하는 방법(자기평가, 동료평가 모두 가능)
	구술식 평가	발표	학생이 특정 내용이나 주제에 대하여 자신의 의견이나 생각을 발표하도록 하여 평가하는 방법
		토론	특정 주제에 대해 학생들이 서로 토론하는 것을 관찰하고 학생들의 능력과 성취 수준을 평가하는 방법
	실습식 평가	실기	자연스러운 상황에서 학생들의 태도, 지식을 적용하여 주어진 문제를 해결하는 과정에 대한 포괄적이고 분석적인 평가로 과학, 기술 영역에서 활용
포트폴리오		일정 기간 구체적인 목적에 따라 계획적으로 작성된 산출물을 평가하는 방법으로 학생의 성취도뿐만 아니라 향상도도 평가 가능	

- 총괄평가뿐만 아니라 진단평가와 형성평가도 함께 활용하라
 - 평가 시기에 따라 진단평가, 형성평가, 총괄평가로 구분하는데, 이에 따라 평가의 목적 또는 기능이 달라짐

평가 시기	평가 방법
진단평가	학생들의 선수학습, 흥미와 적성 등을 파악하여 궁극적으로 강의의 효율성과 효과성을 증진하는 목적으로 실시 EX) 사전검사, 체크리스트 등
형성평가	강의가 진행되고 있는 도중에 실시하는 평가로 학습 내용에 대한 학생들의 이해 정도나 기능을 수준을 확인하고 이를 극대화하기 위해 실시하는 평가 EX) 소크라티브, 심플로우 활용
총괄평가	일정 단위의 교수학습과정이나 프로그램이 종료된 후 교육목표의 달성 여부와 정도를 종합적으로 판단하는 평가 EX) 중간/기말고사, 프로젝트 보고서

4) 평가 기준의 제시

- 항목별로 평가할 때 평가 기준이 무엇인지 알려준다면, 학생들은 그 기준에 맞춰서 학습하고 그에 따라 스스로 평가하고 개선해나갈 수 있음

개별과제 및 조별 과제 평가 기준 제시 사례

구분	개별과제		조별 과제	
	기준	비중(%)	기준	비중(%)
내용	주제 적합성	15	내용 충실성	15
	사례 독창성	20	사례 독창성	25
	자료 타당성	30	참여 적극성	25
형식	구성	15	구성 체계성	15
	문법	10	발표 명료성	10
	제출	10	발표 자료 사전 제출	10
합계		100		100

- 루브릭 개발 과정

- 루브릭은 '학생들의 과제를 평가할 준거를 나열한 채점 도구'
- 루브릭은 학생들이 자신과 동료학습자의 학습을 평가하고, 서로에게 피드백을 주고, 수정하여 최종적으로 결과물의 질을 높이기 위해 사용

루브릭 개발 과정

단계	수행	해야 할 일
1	예시를 보여준다.	학생들에게 잘 된 예와 그렇지 않은 예를 보여준다.
2	준거를 나열한다.	잘 된 예와 그렇지 않은 것을 구분하는 요인에 대해 논의한다.
3	질의 정도를 명료화한다.	가장 잘한 것과 그렇지 않은 과제의 수준을 정한다. 이를 토대로 중간에 해당하는 질의 정도를 몇 단계로 나눈다.
4	예시를 적용한다.	1단계에서 사용했던 예시를 학생들에게 주고 루브릭을 살펴보게 한다.
5	자기평가와 동료평가에 사용한다.	학생들에게 루브릭을 주고 자신과 동료의 과제를 평가하는 데 사용해보게 한다.
6	수정한다.	5단계에서 받은 피드백을 바탕으로 학생들이 자신의 과제를 수정하게 한다.
7	교수가 평가한다.	학생들에게 주었던 같은 루브릭을 사용하여 교수가 평가한다.

5) 평가 피드백 제공

- 피드백이란 학생이 자신의 성취 수준과 목표의 차이를 파악할 수 있도록 돕는 동시에 그 차이를 줄여 나갈 수 있도록 안내
- 성취 기준에 근거하여 어떤 평가를 받았는지를 정확하게 전달
- 구체적이고 기술적인 피드백을 제공
- 피드백은 가능한 자주 즉각적으로 제공하고 이를 통해 학생이 어떤 향상을 보이고 있으며, 앞으로 기대하는 바가 무엇인지에 대해 충분한 정보를 제공

[참고자료]

하오선, 김수영(2019). *톡톡 찾아가는 교수법*. 서울: 피와이메이트.

2023. 12
Teaching Tips vol.28

Teaching Plus